

Povestea adevarata a dezastrului CIM Krivoi Rog

29/03/2011 16:56 by admin

v:* {behavior:url(#default#VML);} o:* {behavior:url(#default#VML);} w:* {behavior:url(#default#VML);} .shape {behavior:url(#default#VML);}

/* Style Definitions */ table.MsoNormalTable {mso-style-name:"Table Normal"; mso-tstyle-rowband-size:0; mso-tstyle-colband-size:0; mso-style-noshow:yes; mso-style-priority:99; mso-style-qformat:yes; mso-style-parent:""; mso-padding-alt:0in 5.4pt 0in 5.4pt; mso-para-margin:0in; mso-para-margin-bottom:.0001pt; mso-pagination:widow-orphan; font-size:10.0pt; font-family:"Times New Roman","serif";

<http://ohanesian.wordpress.com/2011/03/21/secretele-documentelor-secrete-ep-1>

Luni, 21 Martie 2011 **Povestea adevărată a dezastrului CIM Krivoi Rog** Combinatul de Îmbogățire a Minereurilor Acide de la Krivoi Rog (CIM Krivoi Rog), ridicat în localitatea Dolinska în Ucraina reprezintă cea mai mare investiție externă a României din toate timpurile. Specialiștii spun că statul român ar avea de recuperat de la vecini, circa 2 miliarde \$ de dolari (cu tot cu dobânzi) în contul participării la ridicarea combinatului fantomă. Deși am rămas cu buza umflată, guvernele Boc continuă pomparea banilor în acest mamut, fără să urmărească recuperarea lor. În ciuda multor crize, conducătorii lasă investiția la cheremul jefuitorilor. Nu există vinovăți, ba chiar nu mai există nici măcar documentele în baza cărora s-a derulat această complexă investiție externă. Cel puțin aș crede securiștii care au ascuns arhivele sensibile ale Departamentului de Comerț Exterior și ale MAE. În Convenția Multilaterală semnată de România în anul 1983, dovedește că la data aceea România nu era în condiții pentru construirea CIM Krivoi Rog. În septembrie 2011 se împlinesc 25 de ani de participare a României la derularea unei afaceri pe teritoriul Ucrainei, de circa 3,2 miliarde de \$ (calculat la nivelul anilor 80). De 20 de ani cheltuiim cu Krivoi Rog, încercăm să asigurăm paza, iar acest lucru este de multe ori ineficient. Eu am trimis corpul meu de control acum câteva săptămâni să fac un inventar. Într-adevăr, dacă nu se ia o decizie în momentul de față, totul se depreciază, se fură și va trebui să luăm o decizie, declara anul trecut fostul ministru al Economiei Adrian Videanu. Ei bine, în ciuda declarațiilor premierului ale unui înalt oficial român (care recunoștea deschis că cea mai mare investiție externă românească este jefuită), în a crizei generalizate și a reducerilor masive de personal, guvernul Boc continuă să finanțeze jaful de la buget. Ani la rând am încercat să aflăm pe ce bază se fac finanțările către Krivoi Rog. Mai precis, am încercat să punem mâna pe documentele de bază ale afacerii CIM Krivoi Rog. De fiecare dată, instituțiile statului român au ocolit subiectul, aruncând în ochii opiniei publice câteva documente încheiate cu Ucraina după 1990 (după dizolvarea URSS), fără să explice cum am ajuns să arăm un contract extern derulat încă din anii 80 de Uniunea Sovietică. Care este baza legală prin care s-a semnat Protocolul de modificare al Convenției Bilaterale româno-sovietice din 05.05.1994 prin care, practic se anula în Convenția dintre Guvernul R.S. România și Guvernul U.R.S.S. privind colaborarea la construirea CIM Krivoi Rog, semnată la Moscova, la data 29.12.1986. Dacă această convenție a fost anulată vreodată. Înălțorii funcționari publici din ministerele responsabile cu marea investiție și chiar miniștrii au căutat să ascundă documentele inițiale ale CIM Krivoi Rog, mai ales convențiile semnate cu Uniunea Sovietică. Responsabilii afacerii s-au schimbat, ministerele s-au rotit, întrebările au rămas fără răspuns. Ministerul Economiei ne trimitea la Ministerul Afacerilor Externe și invers. În cele din urmă, aveam să aflăm că cele mai importante documente ale CIM Krivoi Rog erau secretizate (firmele participante la investiție au documentele în regim de secret de serviciu, unele nu sunt publicate sau pur și simplu au dispărut!), ca mai toate marile tunuri economice date de urmașii Securității după 89. Ca urmare, degeaba ne adresam autorităților române, pentru că cererile presei erau aruncate alături de gunoii de securiștii din Departamentul de Comerț Exterior sau din MAE. Să fie vorba despre neprofesionalism sau o fi chiar rea credință? Iată lista documentelor de referință ale afacerii CIM Krivoi Rog cerute de-a lungul anilor de presă, autorităților române :
1. Extern Convenția Multilaterală în URSS, Cehoslovacia, RDG, Ungaria, (România ?) în 1983
2. Convenția Bilaterală Interguvernamentală în Româno-Sovietică în dec. 1986
3. Contractul de Antrepriză semnat cu URSS cu termen de punere în funcțiune (TpF) în 12.07.1987 Protocol la

Contractul de Antrepriză semnat cu Ucraina cu TpF în 20.06.1996 Protocolul de modificare a Convenției Bilaterale Româno-Sovietice în 05.05.1994 Alte protocoale aditionale semnate după 05.05.1994 Convenția interbancară și de vedere. 2. Intern NOTA DE FUNDAMENTARE în exemplare disponibile !!!! - cuprindea avize tehnice, comerciale, de eficiență și POLITICE Decret 156/iunie 1987 în fundamentat pe Decretul Consiliului de Stat 242/1974, nepublicat în Monitorul Oficial și Decretul 138/1976 Legea 95/ 1993 Alte acte normative (legi, ordonante, ordine) cu conținut de derulare operativă. Participanți la Combinatul de Îmbunătățire a Minereului de Fier de la Krivoi Rog în KGOKOR Dolinskaia în Ucraina în 56,7 % (include și cota RDG de circa 11 %) România în 26,7 % Slovacia în 16,2 % Bulgaria în 0,4 % COTA DE PARTICIPARE reprezintă cantitatea de pelețe angajată a fi preluată din producția combinatului, după punerea în funcțiune, nu cota de participare în finanțare. La nivel de STE (proiect tehnic), deoarece România nu realiza cota de 26,7 % (respectiv 3 milioane de tone pelețe pe an timp de 10 ani), din valoarea combinatului și a obiectelor social-culturale, s-a obligat să vireze în contul diferenței (circa 148 milioane ruble transferabile) utilaje și echipamente altor combinate metalurgice din fosta URSS (inclusiv Ucraina) prin contracte de comerț exterior. Schema afacerii CIM Krivoi Rog Convenție Multilaterală Convenție Bilaterală Contractul de Antrepriză în combinatul propriu-zis - obiecte social culturale - locuințe Contractul de Comerț Exterior pentru livrări utilaje și echipamente altor combinate decât Krivoi Rog - livrări pentru beneficiari din Ucraina - livrări pentru beneficiari din fosta URSS, alții decât Ucraina în Documentele oficiale, care au stat la baza investiției României la CIM Krivoi Rog, au fost publicate în Monitorul Oficial, la momentele respective. Depozitarul originalelor este Ministerul Afacerilor Externe. **Cu deosebită consideratie, Biroul de Presa al Ministerului Economiei si Finantelor** în nota MEF Nr. 433001/7iunie 2007 în Referitor la documentele solicitate, menționăm că : - Decretul Consiliului de Stat al RSR 242/1974 în nu este publicat - Decretul nr. 156/1987 în nu este publicat - Legea 95/1993 în anexăm textul de lege publicat în M.O. Nr. 5/12 ianuarie 1994 - Convenția Multilaterală (URSS, RDG, RSR, UNGARIA, UCRAINA) din 20 octombrie 1983 în nu deținem date cu privire la ratificarea și publicarea acesteia de către partea română - Convenția Interguvernamentală româno-sovietică în decembrie 1986, ratificată prin Decretul Nr.93/1987 în nu este publicată - Contractul de Antrepriză semnat cu URSS în data de 12.07.1987 (cu termen de punere în funcțiune 1990) în ratificat prin Decretul Nr. 93/1987 în nu este publicat - Protocolul de modificare al Convenției Bilaterale româno-sovietice din 05.05.1994 - Anexăm textul H.G. Nr. 219 din 18mai 1994, publicat în M.O. Nr. 144 / 7 iunie 1994 - Protocoalele adiționale semnate după data de 05.05.1994, Convenția interbancară și de vedere, Nota de fundamentare a Combinatului de Îmbogățire a minereurilor acide de la Krivoi Rog nu apar în evidențele MAE. În Cu stimă, În Corina Vinăan Direcția Comunicare în nota MAE nr. A1/560/29 decembrie 2006 Specialiștii spun că autoritățile române ascund documentele de bază ale afacerii Krivoi Rog pentru că în semnarea Protocolului de modificare a Convenției Româno-Sovietice cu Ucraina la 05.05.1994, s-a făcut încheierea în prealabil a unui document cu Rusia, urmașă declarată și recunoscută a URSS în. Drept consecință, nici Rusia, nici Ucraina nu recunosc ca datorie, utilajele livrate altor combinate metalurgice decât cele din Ucraina. Este vorba de suma de 93,4 mil. Rbl. Tr. (ruble transferabile 1984) adusă la zi prin dobânzi, la cursul 1 Rbl. Tr. = 1,1266 \$, este de cca. 250 mil.\$ Pierderi la bugetul României. Deasemenea, în ceea ce privește relația cu Ucraina, nu există o convenție interbancară care să acopere Convenția Bilaterală. Nimeni nu a văzut protocolul Ruso-Ucrainean (invocat verbal în tratative) conform căruia investițiile reciproce pe teritorii extra-statale sunt proprietatea statului unde sunt amplasate. Într-un Protocol Zero. Ca urmare, din punct de vedere legal, Convenția Româno Sovietică este încă activă. După ce am pus mâna pe cel mai important document al CIM Krivoi Rog, Convenția Multilaterală semnată de către CAER în 1983, noi am descoperit cu stupeoare că, inițial, România nici măcar nu era luată în calcul pentru participarea la derularea investiției. Povestea CIM Krivoi Rog a început cu înființarea CAER din 1983, în care s-a semnat prima Convenție Multilaterală. În capul mesei, din partea URSS, stătea un kaghebit bătrân numit Rosenstrach. După perdele, undeva în spatele tuturor, trăgea cu urechea H, fost ofițer SD în cadrul Direcției de Informații Externe române, trecut în rezervă imediat după fuga în exilul său Ion Mihai Pacepa. Prezența fostului securist la înființarea CAER nu era întâmplătoare. H, trimis în producție, la

