

Libertate de exprimare doar cu aprobare

10/09/2011 10:26 by Mihai Goţiu

v:* {behavior:url(#default#VML);} o:* {behavior:url(#default#VML);} w:* {behavior:url(#default#VML);} .shape {behavior:url(#default#VML);} Normal 0 false false false EN-US X-NONE X-NONE MicrosoftInternetExplorer4

/* Style Definitions */ table.MsoNormalTable {mso-style-name:"Table Normal"; mso-tstyle-rowband-size:0; mso-tstyle-colband-size:0; mso-style-noshow:yes; mso-style-priority:99; mso-style-qformat:yes; mso-style-parent:""; mso-padding-alt:0in 5.4pt 0in 5.4pt; mso-para-margin:0in; mso-para-margin-bottom:.0001pt; mso-pagination:widow-orphan; font-size:11.0pt; font-family:"Calibri", "sans-serif"; mso-ascii-font-family:Calibri; mso-ascii-theme-font:minor-latin; mso-fareast-font-family:"Times New Roman"; mso-fareast-theme-font:minor-fareast; mso-hansi-font-family:Calibri; mso-hansi-theme-font:minor-latin; mso-bidi-font-family:"Times New Roman"; mso-bidi-theme-font:minor-bidi;}

<http://voxpublica.realitatea.net/politica-societate/cartonasul-rosu-pentru-basescu-si-hunoriada-schimba-legea-adunarilor-publice-libertate-de-exprimare-doar-cu-aprobare-bonus-rosia-montana-cum-nu-ati-mai-vazut-o-67804.html>

Vineri, 9 septembrie 2011 **Cartonasul roÈ™u pentru BĂfșescu È™i Hunoriada schimbĂf legea adunĂfrilor publice. Libertate de exprimare doar cu aprobare. BONUS: RoÈ™ia MontanĂf cum nu aÈ™i mai vĂfzut-o Mihai GoĂxiu** Â Ministerul Afacerilor Interne (MAI) a supus dezbaterii publice un proiecte de lege privind organizarea È™i desfĂfÈ™urarea adunĂfrilor publice ([proiectul, Ăn format .pdf, aici](#)). DacĂf va fi adoptat, proiectul ar urma sĂf ĂnlocuiscĂf Legea nr. 61/1991 ([vezi aici legea](#)) care are acelaÈ™i obiect. Prin citirea Ăn paralel a Legii 61/1991 È™i a proiectului MAI, se constatĂf o schimbare esenÈ™ialĂf de abordare. Mai exact, dacĂf Legea 61/1991 are ca scop facilitarea È™i garantarea libertĂfÈ™ii de exprimare, proiectul MAI prevede o serie de norme al cĂfror scop expres este ĂngrĂfdirea È™i limitarea pe cĂct posibil a acestei libertĂfÈ™ii. Â Ilustrativ Ăn acest sens este dispariÈ™ia chiar a primului paragraf din primul articol al Legii 61/1991, Ăn care se aratĂf: â€•Libertatea cetĂfÈ™enilor de a-È™i exprima opiniile politice, sociale sau de alta naturĂf, de a organiza mitinguri, demonstraÈ™ii, manifestaÈ™ii, procesiuni È™i orice alte Ăntruniri È™i de a participa la acestea este garantatĂf prin legeâ€•. AceastĂf prevedere, care defineÈ™te clar scopul legii, nu se mai regĂfseÈ™te Ăn proiectul MAI. Â Mai mult, procedura declarĂfrii adunĂfrilor publice ar fi ĂnlocuitĂf cu procedura aprobĂfrii lor. DiferenÈ™a dintre â€•declarareâ€• È™i â€•aprobareâ€• este enormĂf. â€•Declararea adunĂfrilor publiceâ€• are ca scop informarea autoritĂfÈ™ilor competente pentru a lua mĂfsurile necesare ca adunarea publicĂf sĂf se poatĂf desfĂfÈ™ura È™i pentru a-i proteja pe participanÈ™ii la adunare. Scopul declarĂfrii unei adunĂfri publice este tocmai cel prevĂfzut Ăn art.1 al Legii 60/1991: â€•garantarea libertĂfÈ™ii cetĂfÈ™enilor de a-È™i exprima opiniileâ€•. Ăžn schimb, â€•aprobareaâ€• prevede o serie de mĂfsuri È™i condiÈ™ii restrictive Ămpotriva organizĂfrii unor adunĂfri publice. Ăžn acest sens sunt normele legate de clasificarea â€•risculuiâ€• unei adunĂfri publice (prin inducerea ideii cĂf libertatea de exprimare ar reprezenta â€•un riscâ€• â€• cu atĂct mai mult cu cĂct gradul de risc ar urma sĂf fie estimat de o instituÈ™ie militarizatĂf â€• Jandarmeria) ori motivele (definite foarte vag È™i interpretabil) pentru care organizarea unor adunĂfri publice ar putea fi interzise: â€•motive rezonabileâ€•, â€•motive temeiniceâ€•, â€•informaÈ™ii furnizate de instituÈ™ii ale statuluiâ€•, â€•comportamentul organizatoruluiâ€•. Ce ĂnseamnĂf â€•rezonabilâ€• sau â€•temeinicâ€•? Ce fel de â€•informaÈ™iiâ€•? Ce tip de â€•comportamentâ€•? Proiectul MAI nu aduce vreo clarificare. Â O altĂf modificare importantĂf este cea referitoare la genul de adunĂfri publice care NU au nevoie de â€•declarare prealabilĂfâ€• (conform Legii 60/1991), respectiv â€•aprobareâ€• (conform proiectului MAI). Â â€•Nu trebuie declarate, Ăn prealabil, adunĂfrite publice al cĂfror scop Ăl constituie manifestĂfrite culturale-artistice, sportive, religioase, comemorative, cele ocazionate de vizite oficiale ori care se desfĂfÈ™oarĂf Ăn incinta sediilor ori imobilelor persoanelor juridice de interes public sau privat.â€•, se aratĂf Ăn art. 3 al Legii 60/1991. Â Ce prevede proiectul MAI: â€•CondiĂfia aprobĂfrii organizĂfrii adunĂfrilor publice Â Art. 9. â€•(1) AdunĂfrite publice se organizeazĂf Ăfi se desfĂfĂfoarĂf numai dupĂf obĂxinerea unei aprobĂfri, Ăn condiĂfiile prezentei legi. (2) Prin excepĂfie, obligaĂfia prevĂfzutĂf la alin. (1) nu trebuie respectatĂf Ăn cazul adunĂfrilor publice organizate Ăn scopuri religioase, promoĂtionale, al celor ocazionate de vizite oficiale, precum Ăfi al celor care se desfĂfĂfoarĂf Ăn incinta sediilor ori imobilelor persoanelor juridice de interes public sau

privat. Manifestările culturale-artistice, sportive și comemorative sunt scoase de la excepții, fiind introdusă, în schimb, categoria manifestărilor „promotionale”. Este astfel ajungem la coincidențe. După 20 de ani în care Legea 60/1991 s-a aplicat bine-mersi, proiectul de lege supus dezbaterii publice vine la foarte scurt timp după ce, în această vară, în mai multe orașe din țară au avut loc reprezentații de teatru amator cu piesa „Hunoriada”, prin care Kelemen Hunor era „descărcat de sarcini ministeriale” (de onoare) pentru descărcarea de sarcini dată de instituțiile Ministerului Culturii pentru Masivul Cărnic din România Montană. De diferite „descărcări” au mai beneficiat alți politicieni, precum Emil Boc, Traian Băsescu, Eba ori Laszlo Borbely. Mai mult, în a doua jumătate a lunii august, la Cluj și București au fost organizate flashmob-uri prin care s-a arătat cartonașul românului lui Băsescu. La Cluj (cel puțin) de fiecare dată, agenții de poliție și jandarmii au încercat să oprească manifestările și-au legitimat pe participanți. Întrebăm de ce fac acest lucru, poliștii au afirmat că „manifestările nu au aprobare”. Asta chiar dacă, în conformitate cu legea în vigoare, acestea nu aveau nevoie de nicio aprobare (eventual, cel mult, dacă ar fi considerat necesar, ar fi fost nevoie de o declarație prealabilă). Ei bine, după toate acestea, MAI vine cu acest proiect de lege prin care se impune „aprobarea”. Cum scriam cu alte ocazii, nu mai cred demult în coincidențe. Mai am o mică speranță în Constituție și faptul că prevederile ei vor bloca acest proiect de lege al căru scop este limitarea și îngrijirea libertății de exprimare. Pentru că tovarășii mei de la MAI ar trebui să intre bine în cap: libertatea de exprimare NU are nevoie de aprobare!